

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ (2023/24 навч. р.)
«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ»**

ОП «Міжнародний бізнес»

Мета опитування: виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми;

Респонденти: здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня IV-го курсу (вступ – вересень 2020 року);

Термін проведення: жовтень 2023 р.;

Метод: онлайн-опитування, анонімно;

Участь респондентів: 83,9% (від тих, хто навчаються на ОП), (26/31).

1. Задоволеність якістю освітньої програми – 92,4 % (середнє значення за позитивними відповідями).

2. Результати опитування, % (до кількості опитаних).

Запитання анкети	4) повністю згодний (на)	3) скоріше згодний (на)	2) скоріше не згодний (на)	1) повністю не згодний (на)	0) важко відпові сти	Задово- леність 4)+3)
А. ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ОП, СТРУКТУРА ОП						86,2
1) правила прийому (правила зарахування) на навчання за освітньою програмою були доступними та зрозумілими	76,9	19,2	3,8	0,0	0,0	96,2
2) освітня програма, робочі програми навчальних дисциплін, силабуси є у вільному доступі (на сайті університету, кафедри, у репозитарії)	73,1	26,9	0,0	0,0	0,0	100,0
3) перелік і послідовність навчальних дисциплін за освітньою програмою є логічним	46,2	34,6	19,2	0,0	0,0	80,8
4) освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності	50,0	26,9	15,4	0,0	7,7	76,9
5) навчальне навантаження за освітньою програмою є оптимальним (розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу)	50,0	26,9	19,2	0,0	3,8	76,9
б) Б. ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ						95,4
6) зміст навчальних дисциплін є актуальним та сучасним	46,2	53,8	0,0	0,0	0,0	100,0
7) викладання навчального матеріалу є якісним і зрозумілим	42,3	57,7	0,0	0,0	0,0	100,0
8) викладачі застосовують різноманітні сучасні форми, методи, технології навчання	53,8	34,6	11,5	0,0	0,0	88,5
9) викладачі розвивають soft skills у студентів, потрібні для моєї спеціальності (комунікація, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно й системно мислити, креативність тощо)	65,4	26,9	3,8	3,8	0,0	92,3
10) навчальні завдання пов'язані з пошуковою, дослідною роботою (індивідуальні навчально-дослідні завдання, емпіричні дослідження, публікації тощо)	69,2	26,9	3,8	0,0	0,0	96,2

11) В. ЯКІСТЬ ОЦІНЮВАННЯ						95,4
11) критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими	61,5	38,5	0,0	0,0	0,0	100,0
12) інформація про форми контрольних заходів (технологічну карту) і критерії оцінювання викладачі надають вчасно	73,1	26,9	0,0	0,0	0,0	100,0
13) оцінювання є об'єктивним і неупередженим	65,4	30,8	3,8	0,0	0,0	96,2
14) я знаю, що робити в разі суперечливої ситуації щодо оцінювання завдань протягом семестру	76,9	11,5	11,5	0,0	0,0	88,5
15) я знаю про можливість і процедуру апеляції результатів підсумкового контролю (іспитів)	65,4	26,9	7,7	0,0	0,0	92,3
16) Г. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ						94,9
16) я ознайомлений(на) із політикою університету щодо академічної доброчесності й розумію наслідки за порушення академічної доброчесності	88,5	7,7	0,0	0,0	3,8	96,2
17) в університеті проводять заходи щодо популяризації академічної доброчесності (бесіди, лекції, вебінари, тренінги тощо)	61,5	26,9	7,7	0,0	3,8	88,5
18) в університеті діє процедура перевірки студентських робіт на плагіат, зокрема курсових та кваліфікаційних робіт	88,5	7,7	3,8	0,0	0,0	96,2
19) викладачі використовують різні форми реагування за вияви академічної недоброчесності в здобувачів (повернення роботи на доопрацювання, повторне оцінювання тощо)	88,5	11,5	0,0	0,0	0,0	100,0
20) я вважаю неприпустимим використання плагіату, списування, обману, фальсифікації, фабрикації тощо в курсових і дипломних роботах (проєктах), наукових статтях тощо	80,8	11,5	3,8	3,8	0,0	92,3
21) із випадками корупції в процесі навчання не стикався (лася)	88,5	7,7	0,0	0,0	3,8	96,2
Д. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ТА АКАДЕМІЧНА ПІДТРИМКА						92,3
22) університет має потужні можливості для онлайн-навчання, зокрема в період дії воєнного стану	76,9	23,1	0,0	0,0	0,0	100,0
23) навчальні заняття в університеті в період дії воєнного стану проводили із використанням Zoom, ПНС	92,3	7,7	0,0	0,0	0,0	100,0
24) інформаційні ресурси (ПНС, бібліотека тощо) відповідають моїм освітнім потребам	80,8	15,4	3,8	0,0	0,0	96,2
25) викладачі проводили консультації, надавали допомогу в разі звернення	88,5	11,5	0,0	0,0	0,0	100,0
26) я знаю, що в університеті є можливість дістати консультацію практичного психолога	61,5	7,7	19,2	11,5	0,0	69,2
27) у разі потреби я мав (ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань із боку деканату	84,6	15,4	0,0	0,0	0,0	100,0

28) у разі потреби я мав(ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань із боку <i>кафедр</i>	73,1	23,1	0,0	0,0	3,8	96,2
29) під час навчання склалися добрі взаємини з викладачами, які містили взаємоповагу та взаєморозуміння	65,4	30,8	0,0	0,0	3,8	96,2
30) викладачі враховували мою ситуацію під час воєнного стану (надавали можливість відвідувати заняття та виконувати завдання за індивідуальним графіком тощо)	69,2	26,9	0,0	0,0	3,8	96,2
31) мене влаштовує інформаційна підтримка освітнього процесу (вчасне висвітлення необхідної інформації на сайті університету/кафедр, у соціальних мережах, групових чатах; можливість зателефонувати, написати листа тощо)	61,5	34,6	3,8	0,0	0,0	96,2
32) в університеті є система заохочення студентів за досягнення в навчанні, конкурсах наукових робіт, олімпіадах, змаганнях, суспільній роботі (визнання результатів, урахування під час оцінювання, публічне нагородження тощо)	57,7	26,9	15,4	0,0	0,0	84,6
33) у разі виникнення ситуацій: вияву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції в університеті є можливість скористатися процедурами захисту	57,7	19,2	3,8	3,8	15,4	76,9
34) мої права та свободи (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо) не порушували	88,5	3,8	7,7	0,0	0,0	92,3
35) здобувачі мають можливість долучитися до перегляду та поліпшення якості освітніх програм (зарахування до груп забезпечення якості ОП, участь в анкетуваннях, громадських обговореннях освітніх програм; надання пропозицій, зауважень тощо)	65,4	23,1	7,7	0,0	3,8	88,5
<i>Запитання для тих, хто має (мав) досвід проживання у гуртожитках ХНЕУ ім. С. Кузнеця, %, до тих, хто має досвід; якщо такого досвіду немає, відповідь 0) важко відповісти</i>	81,8	18,2	0,0	0,0	57,7	100,0
36) мене влаштовують (влаштовували) умови проживання в гуртожитку						
37) мене влаштовує(влаштовувала) комунікація з адміністрацією гуртожитку та студентською радою гуртожитку	36,4	63,6	0,0	0,0	57,7	100,0
Е. ІНДИВІДУАЛЬНА ТРАЄКТОРІЯ НАВЧАННЯ						89,1
38) здобувачам забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії: індивідуальний навчальний план (вибіркові компоненти), міжнародна мобільність, міжнародні програми, практика за кордоном, неформальна освіта тощо	73,1	19,2	3,8	3,8	0,0	92,3
39) я мав(ла) можливість вибору навчальних дисциплін (мейджори, майнори, за напрямом)	84,6	7,7	0,0	0,0	7,7	92,3
40) вибіркові навчальні дисципліни були цікавими / корисними для мене	53,8	23,1	11,5	3,8	7,7	76,9

41) я мав(ла) можливість вибору тематики індивідуальних завдань, курсових, дипломних робіт тощо	84,6	11,5	0,0	3,8	0,0	96,2
42) я мав(ла) доступ до інформації та можливість узяти участь у програмах академічної мобільності	65,4	23,1	7,7	0,0	3,8	88,5
43) я мав(ла) доступ до інформації про програми двох дипломів	73,1	15,4	7,7	0,0	3,8	88,5
44) Є. ПРАКТИЧНА ПІДГОТОВКА						86,5
44) до навчальних занять та заходів залучають практиків-професіоналів	65,4	26,9	0,0	0,0	7,7	92,3
45) я знав (ла) про Дні кар'єри, Ярмарку вакансій та інші заходи щодо працевлаштування, які проводив університет, і мав(ла) змогу брати в них участь	53,8	26,9	11,5	0,0	7,7	80,8
Ж. ЗАГАЛЬНЕ ВРАЖЕННЯ ВІД ОП						93,6
46) мої очікування від освітньої програми справдилися	38,5	53,8	7,7	0,0	0,0	92,3
47) навчання за цією освітньою програмою є фундаментом подальшого професійного розвитку	50,0	42,3	3,8	3,8	0,0	92,3
48) загалом я задоволений(на) навчанням за освітньою програмою	46,2	50,0	3,8	0,0	0,0	96,2

3. Відкриті відгуки респондентів (авторський текст):

- *Бажано більше практики*

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти

Юлія ГРИГОР'ЄВА